

## Focusgroep Hoopolderplus-plan

**Aanwezig:** Ton van der Vleuten, Cees Melis, Otto van Kakerken, Toine Buijks, Michiel Som, Marco Hommel, Jan van Gils, Marc Rompa, Pieter van Dongen, Sander van den Heijkant, Thom van Strien, Jan van Groos, Friso Vossen, Sander Zondervan, Lars van der Kaa, Kevin van Oort, Frithjof de Haan, Emmy Rooden

**Datum:** 5 september 2017

Tijd: 19.30 uur

Locatie: B&W-kamer, gemeente Geertruidenberg

**Voorzitter:** Frithjof de Haan

**Notulist:** Emmy Rooden

**Volgende vergadering:**

Datum: ntb

### 1. Opening en aanpak bijeenkomst

Frithjof de Haan heet ieder welkom en blikt kort terug op de brede bijeenkomst van 5 juli, waarbij diverse varianten zijn voorgelegd en plus- en minpunten zijn ingebracht door de aanwezigen. Inmiddels is er door het Actiecomité Raamsdonk een nieuwe versie ingediend. De urgentie te komen tot een geschikte variant wordt nogmaals benadrukt. De varianten worden getrechterd op basis van de criteria kosten, draagvlak, effectiviteit (en eventueel toekomstvasheid). Na deze bijeenkomst zullen varianten worden "doorgerekend", waarna een brede bijeenkomst volgt, eventueel voorafgaande met een focusgroepvergadering. De raad besluit uiteindelijk over het voorkeursalternatief. De input vanuit de focusgroep wordt door het college betrokken in het voorstel richting de raad.

### 2. Rondje langs de velden

De aanwezigen geven weer wat er naar aanleiding van de brede bijeenkomst in de eigen buurt leeft, speelt en is gecommuniceerd. Hier volgt een korte weergave van de opmerkingen per buurt:

- Platform Waspik: Zo veel mogelijk verkeer op de snelweg houden, voorkomen dat verkeer door de polder moet rijden.
- Julianalaan: Er zijn varianten die mogelijkheden bieden.
- Kerklaan: Niet aantasten van het landschap, behoud groen, voorkomen van een weg door de polder. Aandacht voor Visie Kerklaan.
- Actiecomité Raamsdonk: Nu al sprake van grote overlast verkeer. Er zijn vóór- en tegenstanders van een parallelweg.
- Hoopolder Minus Plus: Inzet actiegroep wordt gerespecteerd, ongelukkig met verkeer dat van de snelweg af moet om bestemming te bereiken.
- Beethovenlaan: Zorg voor druk verkeer.
- Lambertuskerk/Langstraatfietspad: Zorg voor Lambertuskerk, combinatie met fietspad in het oog houden.

Geconcludeerd wordt dat de algemene opinie heerst geen verkeer van de snelweg te willen halen. Het verwijderen van afrit 34 heeft echter consequenties voor de hoeveelheid verkeer dat de snelwegverlaat en andere wegen zoekt. Aandachtspunt hierbij is dat het lokale verkeer het onderliggende wegennetgebruikt. Een volledig knooppunt zal na 2030 wellicht in beeld kunnen komen (dit kan ook 2040, 2050 of verder zijn). Momenteel is er één verbindingsboogr gepland, die noodzakelijk is om de doorstroom van verkeer Zonzeel-Utrecht te verbeteren.

### 3. Urgentie

Er zijn twee processen waarmee rekening dient te worden gehouden:

1. het ministerie van I&M gaat richting Tracébesluit;
2. De effecten van de verbreding A27 moeten worden opgevangen, waarbij RWS het knooppunt zal optimaliseren tot een (deels) verkeerslichtvrij knooppunt met extra rijstroken.

Om alle focusgroepleden een goed beeld te geven van het gelopen en toekomstige proces zal de basisinformatie nogmaals gedeeld worden zodat de aanleiding, het probleem en het doel nogmaals op een begrijpbare en leesbare manier onder de aandacht wordt gebracht. Naast het verstrekken van deze informatie zal hier ook een aparte toelichtende bijeenkomst voor worden georganiseerd. (**actie:** Lars van der Kaa).

#### 4. Bespreking varianten

De focusgroep bespreekt de diverse varianten en reacties die op 5 juli zijn voorgelegd:

Schets Zuid: volgt A59, langs Halve Zolenpad				
<b>Pluspunt:</b>		<b>Minpunt:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rechte verbinding met Scharlo</li> <li>- Combi mogelijk met 30 km zone</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dichtbij Lambertuskerk, Kerklaan</li> <li>- Door natuurgebied</li> <li>- Er moet veel weg worden aangelegd</li> </ul>		
<b>Criteria</b>	<b>Kosten</b>	<b>Effectiviteit</b>	<b>Draagvlak:</b>	<b>Keuze: -/-</b>
	Dure variant	Lint Zuid positief, Lint Noord negatief	Veel knelpunten	

Schets Boog omhoog: nieuwe variant van actiecomite Raamsdonk				
<b>Pluspunt:</b>		<b>Minpunt:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen parallelweg nodig</li> <li>- Kartuizerpolder blijft bespaard</li> <li>- Afslag 34 kan blijven, weg gaat onder fly over</li> <li>- Toekomstgericht</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Landschappelijk probleem, erg hoog</li> <li>- Vereist bespreking RWS</li> <li>- In strijd met (O)TB</li> <li>- Kosten, ontwerp maken</li> </ul>		
<b>Criteria</b>	<b>Kosten</b>	<b>Effectiviteit</b>	<b>Draagvlak:</b>	<b>Keuze: +</b>
	Mogelijk dure variant	Effectief (huidige situatie)	Gedragen door focusgroepleden	

Schets 30 km per uur lint				
<b>Pluspunt:</b>		<b>Minpunt:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kan toevoeging voor iedere variant zijn</li> <li>- Financieel geen probleem</li> <li>➤ Bij berekenen ook variant met trajectcontrole bekijken/ontmoedigen verkeer (zie Zevenbergschen Hoek)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verkeerstroom zal verlegd worden door weggebruikers</li> <li>- Ontmoedigen leidt tot andere "oplossingen" en problemen</li> </ul>		
<b>Criteria</b>	<b>Kosten</b>	<b>Effectiviteit</b>	<b>Draagvlak:</b>	<b>Keuze: +</b>
	Passend	Effect niet bekend	Gedragen door focusgroepleden (als aanvullende maatregel)	

Schets Centraal, inpasbaar met volwaardig Hooipolder				
<b>Pluspunt:</b>		<b>Minpunt:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimale impact op polder</li> <li>- Verkeerskundig interessant</li> <li>- Structurele oplossing</li> <li>- Inpasbaar bij volwaardig knooppunt</li> <li>- Toekomstbestendig</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aansluiting met Lange Broekstraat vraagt aandacht.</li> <li>- Raakt veel bewoners</li> </ul>		
<b>Criteria</b>	<b>Kosten</b>	<b>Effectiviteit</b>	<b>Draagvlak:</b>	<b>Keuze: +/-</b>
	Dient in detail te worden uitgerekend	Effect discutabel, maar nog niet bekend	Deels gedragen	

Schets Centraal				
<b>Pluspunt:</b>		<b>Minpunt:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sluit aan bij Halvezolenpad</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Raakt bewoners Julianalaan en Beethovenlaan</li> <li>- Intensiteit binnen kernen aandachtspunt</li> <li>- Verdere toename verkeer, wegennet blijft belast</li> </ul>		
<b>Criteria</b>	<b>Kosten</b>	<b>Effectiviteit</b>	<b>Draagvlak:</b>	<b>Keuze: +/-</b>
	Dient te worden berekend	Effect discutabel, maar nog niet bekend	Deels gedragen	

Schets Midden ten noorden van A59 via Achterste Dijk, sluit aan op Kerklaan en Oosterhoutseweg				
<b>Pluspunt:</b>		<b>Minpunt:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sluit aan bij variant 30km/uur</li> <li>➤ D.m.v. afsluiting moet andere route</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Raakt bewoners Kerklaan</li> <li>- Negatieve invloed voor Lambertuskerk,</li> </ul>		

worden genomen.		gevaar voor cultuurhistorie		
<b>Criteria</b>	<b>Kosten</b> Dient te worden berekend	<b>Effectiviteit</b> Effect discutabel, maar nog niet bekend	<b>Draagvlak:</b> Weinig draagvlak	<b>Keuze:</b> +/-

<b>Schets Noord</b>				
<b>Pluspunt:</b> ➤ Doorsteek Breetweerlaan bekijken (wijziging variatie) - Huiskavels worden zo weinig mogelijk gemaakt.		<b>Minpunt:</b> - Hoe verder van de A59, hoe minder effectief voor het Lint,		
<b>Criteria</b>	<b>Kosten</b> Moeilijk haalbaar	<b>Effectiviteit</b> Effect discutabel	<b>Draagvlak:</b> Deels gedragen	<b>Keuze:</b> +/-

Concluderend worden de varianten “Boog omhoog” en “Centraal inpasbaar met volwaardig Hooipolder” door de focusgroep als voorkeursvarianten betiteld. Daarna volgen de varianten “Noord” en “Zuid”. De “30 km-variant” is bij alle variaties mogelijk toe te passen. De varianten “Centraal” en “Midden” hebben het minste draagvlak.

Wethouder Van Oort merkt op dat de voorkeursvarianten risicovol zijn, overleg met RWS en een goede aanpak vereisen richting I&M. De varianten “Centraal” en “Midden” zijn budgettair haalbaar. De wethouders geven aan op dit moment niet te willen trechteren en alle varianten te willen onderzoeken en doorrekenen. Er wordt een tweede bijeenkomst van de focusgroep gepland waarbij de berekeningen besproken worden (**actie:** Lars van der Kaa). De samenstelling van de focusgroep is een aandachtspunt. Om de juiste belans binnen de groep te behouden is een juiste en passende vertegenwoordiging belangrijk.

## 5. Rondvraag

- Er is behoefte aan inzage in de tekeningen van het knooppunt door RWS: Deze tekeningen worden opgevraagd (**actie:** Lars van der Kaa)
- Verzoek de resultaten vóórafgaand aan de bijeenkomst van de focusgroep te versturen voor bestudering (**actie:** Lars van der Kaa).
- ~~Voor de uitwerking van de variant “Boog omhoog” neemt Sander Zondervan contact op met Cees Melis (**actie:** Sander Zondervan) → afgerond op 5 september~~
- De varianten zijn op kaart digitaal beschikbaar via de website.