

Consultatienota zienswijzen

Project: Reconstructie Sprangseweg

Projectnummer: 1811

Inleiding

Het voorlopig definitief ontwerp is middels een digitale enquête voor alle bewoners in de Sprangseweg en de Nieuwe Zeine tot stand gekomen. De ingekomen voorkeuren, vragen en opmerkingen zijn behandeld en waar mogelijk verwerkt. Het voorlopig definitief ontwerp is gepresenteerd aan de belanghebbenden en heeft ter inzage gelegen volgens de geldende procedures 1 en 2B. Hierop zijn een drietal inspraakreacties binnengekomen. De inspraakreacties worden behandeld in deze consultatienota.

Vervolprocedure

Na instemming met de consultatienota door het college, wordt deze teruggekoppeld aan de indieners. Een samenvatting van de standpunten wordt opgenomen in een bewonersbrief voor alle aanwonenden.

Samenvatting inspraakreacties en standpunt college

De volgende pagina's bevatten de verschillende inspraakreacties, zoals de gemeente die heeft geïnterpreteerd en samengevat, met daarbij het standpunt van het college. Onderaan het standpunt van het college wordt (cursief) vermeld voor de verschillende onderdelen van de inspraakreacties of deze wel of niet hebben geleid tot aanpassing van het ontwerp.

Samenvatting reactie	Standpunt college
<p>1. Indiener: Sprangseweg 1 Kan de lichtmast verplaatst worden naar de overkant van de straat?</p>	<p>De positie van de lichtmast is aangepast conform het verzoek van de indiener. <i>Deze inspraakreactie heeft geleid tot aanpassing van het ontwerp.</i></p>
<p>2. Indiener: Sprangseweg 4 (via Arag) A. Het perceel zal door de herinrichting minder goed bereikbaar worden. Het betreft een beperking in het aan- en afrijden van auto's. Er kunnen slechts 2 in plaats van 3 auto's op eigen grond geparkeerd worden. Dit is een beperking in de mogelijkheden.</p>	<p>De bewoners hebben een deel van hun uitweg /parkeerplaats gesitueerd op gemeentegrond en daartoe de gemeentelijke sloot gedempt. De gemeentegrond is oneigenlijk in gebruik genomen. Door het dempen van de sloot kan onder meer het hemelwater niet goed worden afgevoerd. Ook na realisatie van de herinrichting blijft het perceel voldoende bereikbaar. Kadastraal gezien is de gemeente eigenaar van de bedoelde gemeentegrond. Indien de bewoners een beroep doen op eigendomsverkrijging door verjaring ten aanzien van de gemeentegrond, dan zullen de bewoners het noodzakelijke bezit voor verjaring moeten bewijzen. De gemeente moet de bewoners de mogelijkheid bieden om bewijs over te leggen ter beoordeling van hun beroep op verjaring. Als na beoordelen van aangedragen bewijs discussie blijft bestaan over de eigendom van de bedoelde gronden dan is de weg naar de rechter onvermijdelijk.</p>

Deze inspraakreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het ontwerp.

B. Een deel van mijn voortuin wordt door u betrokken in de herinrichting.

Het deel van de voortuin dat is betrokken in de herinrichting is niet in eigendom van de bewoners, maar van de gemeente Waalwijk. Het betreft gemeentegrond die door de bewoners oneigenlijk in gebruik is genomen.

Kadastraal gezien is de gemeente eigenaar van de bedoelde gemeentegrond. Indien de bewoners een beroep doen op eigendomsverkrijging door verjaring ten aanzien van de gemeentegrond, dan zullen de bewoners het noodzakelijke bezit voor verjaring moeten bewijzen. De gemeente moet de bewoners de mogelijkheid bieden om bewijs over te leggen ter beoordeling van hun beroep op verjaring. Als na beoordelen van aangedragen bewijs discussie blijft bestaan over de eigendom van de bedoelde gronden dan is de weg naar de rechter onvermijdelijk.

Deze inspraakreactie heeft niet geleid tot Aanpassing van het ontwerp.

C. Ieder huis aan de oostzijde heeft op eigen grond ruimte om te parkeren. Nut en noodzaak van parkeerplaatsen aan deze zijde van de straat is niet aangetoond. Aan de overzijde van de straat heeft ook bijna ieder huis eigen parkeerplaats(en). Voor degene die geen eigen parkeerplek heeft, zijn er voldoende parkeerplaatsen aan de Elzenweg en de Tuinstraat.

Op basis van de opgehaalde informatie vanuit de enquête, heeft de meerderheid van de bewoners aangegeven parkeervakken aan de oostzijde te willen.

Deze inspraakreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het ontwerp.

D. De geplande groenvoorzieningen en de sloot voor mijn huis zie ik, gezien de manier waarop de gemeente de berm in de Elzenweg verwaarloost, ook niet zitten. Tevens is niet aangegeven wat voor soort heesters u in gedachte heeft.

Herstel van de sloot en groenvoorziening is nodig voor een betere afwatering in de straat. De heesters zijn van het type Cornus Controversa.

Deze inspraakreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het ontwerp.

3. Indiener:

Sprangseweg 6

Bewoonster heeft al jaren wateroverlast ten gevolge van het dempen van de sloot ter hoogte van huisnummers 2 en 4. Het dempen van dit gedeelte van de sloot is zonder toestemming van de gemeente gebeurd. Bewoonster heeft een compleet dossier aangeleverd waaruit blijkt dat zij zich jarenlang heeft verzet tegen het illegaal handelen van haar burens. Bewoonster heeft geen bezwaar tegen het

De wateroverlast zal zover mogelijk worden opgelost door verbreding van de bestaande sloot en herstel van de sloot ter plaatse van huisnummers 2 en 4. Hiervoor zal een verjaringsprocedure worden opgestart.

ontwerp, mits de wateroverlast bij haar wordt opgelost.

Deze inspraakreactie heeft geleid geen aanpassing van het ontwerp.

4. Indiener:

Sprangseweg 14

Kan er een parkeervak in de Tuinstraat komen te vervallen, om straks niet weer overlast te krijgen van auto's die daar hele avonden staan met draaiende motoren.

Ja dat kan. Er is één parkeervak komen te vervallen. Om deze te compenseren, is de huidige parkeerplaats tegenover de bedrijfspanden in de Sprangesweg uitgebreid.

Deze inspraakreactie heeft geleid tot aanpassing van het ontwerp.