

Aanwezig: Ton van der Vleuten, Chris Bejaart, Cees Melis, Otto van Kakerken, Michiel Som, Thom van Strien, Wil Sperber, Piet Kuijsters, Jan van Groos, Friso Vossen, Jacques van der Linden, Lars van der Kaa, Kevin van Oort, Frithjof de Haan, Ellen Mulders

Datum: 20 februari 2018
Tijd: 19.00 uur
Locatie: B&W-kamer, gemeente Geertruidenberg

Voorzitter: Frithjof de Haan
Notulist: Ellen Mulders

Volgende vergadering:
Datum: n.t.b.

1. Opening en aanpak bijeenkomst

Frithjof de Haan heet ieder welkom en licht toe hoe het programma van de avond er uit ziet. Eerst wordt teruggeblikt op het verlopen proces, hoe voelen de aanwezigen zich daarbij en hoe zijn de geluiden uit de buurt? Vervolgens bespreken we wat er beter kan, wat zijn de leerpunten. Daarna gaan we in op de kern van het raadsbesluit en de opdracht die daaruit voortkomt. Ten slotte de vraag hoe we verder moeten, wie doet er mee en waarom wel/niet?

2. Terugblik en leerpunten

- Wil Sperber en Piet Kuijsters: de buurt is niet blij ,ongelukkig/teleurgesteld. Verbijstering over de weg er naartoe. Het is twijfelachtig: de raad heeft de variantenstudie al afgeschoten voordat er diepgaand naar gekeken is. De problemen blijven op deze manier! .
- Jacques van der Linden: zwaar teleurgesteld.
- Ton van der Vleuten: teleurgesteld, hij dacht samen iets te doen met de focusgroep. Mensen die niet hoeven te betalen, bedenken iets van 45 mln. 5 mio was het uitgangspunt!.
- Chris Bejaart: de gemeenteraad van Geertruidenberg neemt de focusgroep niet serieus. De keuze van de groep is niet eens afgewacht. Arrogant van de gemeenteraad.
- Friso Vossen: zwaar teleurgesteld. Had dit een jaar geleden dan al meegegeven als kaders. Kijkend naar de inhoud wordt de plank volledig misgeslagen.
- Lars van der Kaa: Teleurgesteld, gemiste kans.
- Ellen Mulders: sluit zich aan bij woorden Lars van der Kaa.
- Cees Melis: teleurgesteld dat er etrechterd is zonder de aanwezigheid van actiecomite Raamsdonk.
- Otto van Kakerken: heeft de indruk dat ze in het proces een bepaalde richting in werden gestuurd. Ze hebben geen antwoord gekregen op de vragen die ze gesteld hebben. Van de 12 focusgroepleden hebben er vier getrechterd. Er is uitstel gevraagd, maar daar is niets mee gedaan.
- Thom van Strien: blij dat de parallelstructuur door de gemeenteraad van de baan is. Blij dat de raadsleden het inzien. Bewoners van de Kerklaan zijn blij. Het probleem moet bij de kern opgelost worden en niet met een parallelstructuur. Begrip voor de teleurstelling van Waalwijk.
- Michiel Som: is tevreden, de raad heeft geluisterd naar een grote groep bewoners. Nu moeten we doorzetten en met z'n allen aan de slag. Ze voelen zich onderdeel van het lint, dat moet ruim bekeken worden.
- Jan van Groos: voelt zich zwaar geschoffeerd, de raad van Geertruidenberg had niet tussendoor geïnformeerd moeten worden. Er is sprake van onbehoorlijk bestuur, één gemeenteraad heeft eenzijdig de spelregels veranderd. Er liggen nu alleen nog maar onhaalbare varianten.
- Kevin van Oort: er is een risico dat we de subsidie van de provincie kwijtraken. Hij moet met deze opdracht verder aan de slag.

Wat hadden we beter kunnen doen?

- Frithjof de Haan: Niet tussentijds informeren van de raad. Advies van de hele focusgroep afwachten, daar pas over oordelen. De invulling van het rondetafelgesprek had anders gemoeten.
- Jan van Groos: niet alle leden van de focusgroep zijn open geweest. Die mensen kunnen niet worden vertrouwd. Achter je rug om worden zaken geregeld.
- Thom van Strien: er is niks achter de rug om geregeld. Na de focusgroep had hij het gevoel: we worden gestuurd door een extern bureau. Leerpunt is om onafhankelijke bureaus in te schakelen.
- Michiel Som: het rondetafelgesprek was op uitnodiging van de raad. Hij heeft gedaan wat de raad gevraagd heeft: de plannen daar toegelicht. Verwijten van Waalwijk vindt hij vreemd. Het voorstel is

het initiaief van de gemeenteraad.

- Jacques van der Linden: de leden van de focusgroep moeten voorbij hun eigen persoonlijke belang kijken.
- Frithjof de Haan: Er is aan de voorkant een helderder contract nodig over wat het betekent als je lid bent van een focusgroep. De spelregels moeten voor iedereen duidelijk zijn.
- Ton van der Vleuten: we moeten in de focusgroep correct, eerlijk en open met elkaar omgaan. Het idee is niet verkeerd, maar het geld is er niet.
- Michiel Som: er is sprake van een verschil in ambitieniveau. De spelregel van 5 mln is te beperkend.
- Friso Vossen: het is naïef van de politiek om te denken dat er sprake is van een financiële haalbaarheid bij een plan van 45 mln.
- Jan van Groos: zit aan tafel vanwege de bestuursovereenkomst, waarin 5 mln als uitgangspunt staat. Anderen hadden blijkbaar andere redenen om aan tafel te zitten, maar dat zijn dromen waarvan hij denkt dat het dromen blijven.

3. Hoe nu verder?

- Jan van Groos: Men meent besluiten te kunnen nemen zonder gemeente Waalwijk, dus gemeente Waalwijk maakt pas op de plaats. Blijven wel het vervolgproces met aandacht volgen.
- Frithjof de Haan: is er sprake van een onomkeerbaar proces?
- Kevin van Oort: de gemeenteraad kan altijd een nieuw besluit nemen, maar naar zijn idee is het definitieve traceebesluit van de minister, met daarin het vervallen van art. 34, het eerste moment dat we weten wat we krijgen.
- Michiel van Som: oproep aan Waalwijk om aan tafel te blijven. Hij geeft aan dat er voor het lint niet alleen gedacht kan worden aan fysieke belemmeringen zoals drempels en dergelijke, maar dat er ook veel digitale oplossingen zijn waarmee bijvoorbeeld de weg alleen voor bestemmingsverkeer toegankelijk is.
- Jan van Groos: past ervoor om door te gaan in het keurslijf waar de gemeenteraad van Geertruidenberg hem in gedwongen heeft. Geen enkele fractie van de gemeenteraad Geertruidenberg heeft overleg gehad met gemeente Waalwijk; arrogantie.
- Chris Bejaart: er is geen sprake van randvoorwaarden, maar van een keurslijf. Daar is geen focusgroep voor nodig.
- Kevin van Oort: eerste stap is opdrachtformulering voor het vervolg, samen met de focusgroep zodat men dezelfde verwachtingen heeft. Daarnaast moet de keuze voor een bureau een gezamenlijke keuze zijn.
- Otto van Kakerken: twijfelt over zijn deelname aan de focusgroep.
- Michiel Som: blijft deelnemen in de focusgroep en roept iedereen op om de schouders eronder te zetten, wil mensen in de focusgroep die op durven staan en zich niet laten leiden door (fictieve) regels.
- Frithjof de Haan: stelt de vraag of Michiel Som nu eisen stelt aan de leden van de focusgroep.
- Cees Melis: zeker doorgaan met focusgroep, het lint heeft prioriteit.
- Piet Kuijsters: neemt geen deel aan de focusgroep.
- Wil Sperber: twijfelt of hij de energie erin wil steken. Dat wil hij in ieder geval wel voor wat betreft het aanpakken van het geluid en de trillingen in het lint.
- Chris Bejaart: er is nu nog maar één serieuze optie: maatregelen in het lint. Daar wil hij wel mee aan de slag. Voor wat betreft de boog omhoog of andere opties in het knooppunt: nee daar wil hij geen tijd in steken.
- Ton van der Vleuten: twijfelt over zijn deelname
- Frithjof de Haan: stelt voor om twee aparte focusgroepen te formeren. Eén voor de maatregelen in het lint, één voor de boog omhoog of vergelijkbare maatregelen.
- Jan van Groos: gemeente Waalwijk gaat zich beraden over eigen oplossingen waarvoor ze gemeente Geertruidenberg niet nodig hebben. Er wordt geen ambtelijke inzet vanuit Waalwijk meer geleverd. Wel blijft hij als toehoorder aangeschoven bij de focusgroepen om op de hoogte te blijven.
- Frithjof de Haan: zijn er ook nog andere belanghebbenden die vanavond niet aanwezig zijn en die toe nu toe niet betrokken waren en die dat in de toekomst wel zouden moeten zijn? Suggesties die gegeven worden: 'Goudkust' en Parklaan?
- Lars van der Kaa: gemeente moet goed bekijken welke belanghebbenden er zijn. Als er suggesties zijn, dan horen we die nog graag van de aanwezigen.

4. Rondvraag

- Ton van der Vleuten: geen aanvullingen.
- Chris Bejaart: is de situatie al met de provincie besproken? Antwoord: de provincie is op de hoogte. In maart vindt er een bestuurlijk overleg plaats. Intentie is om de 5 mln zo lang mogelijk vast te houden en het contract niet te ontbinden.

- Jacques van der Linden: probleemstelling toelichten.
- Wil Sperber: er is sprake van sluipverkeer, maar ook van veel bestemmingsverkeer. Hij pleit voor een rondweg.
- Piet Kuijsters: er is veel bestemmingsverkeer. Men ontkomt niet aan een parallelweg of rondweg.
- Friso Vossen: Mag me bezig gaan houden met andere projecten
- Lars van der Kaa: Uitdaging!
- Cees Melis: de digitale oplossingen van Michiel Som zijn het beste.
- Otto van Kakerken: vrachtverkeer
- Thom van Strien: blij dat de gespannen sfeer van het begin van de avond is omgezet is naar het denken in oplossingen. Laten we er voor gaan.
- Michiel Som: zowel linten als het knooppunt moeten aangepakt worden.
- Frithjof: leerpunten voor hem zijn het scherper zijn op het eigen belang van mensen versus het gezamenlijk belang. Daarnaast blijft het een zoektocht naar hoe je het belang van mensen die er niet zijn behartigt.
- Lars van der Kaa: hoe het vervolg er verder uit gaat zien, gaat de gemeente intern bespreken. Daar komen we bij de aanwezigen op terug.