

COLLEGEBSLUITEN D.D. 26-04-2016

Nr.	Onderwerp	Samenvatting / toelichting	Besluit
A01	Overeenkomst WSC-SWS	<p>WSC heeft onlangs een verzoek gedaan bij de Stichting Waarborgfonds Sport (SWS) ten behoeve van borgstelling bij de geldlening om realisering van de twee kunstgrasvelden mogelijk te maken. SWS heeft 6 april 2016 meegedeeld dat men een positief besluit heeft genomen. Wel stelt men enkele (gebruikelijke) voorwaarden. Er is eerder besloten dat de gemeente opdrachtgever van de bouw is en eigenaar van de opstallen blijft. In dergelijke gevallen stelt SWS de voorwaarde dat de gemeente een hypotheekverklaring afgeeft.</p> <p>Om dit te bekrachtigen moet de gemeente een overeenkomst met SWS aangaan. Hierbij treft u deze aan.</p> <p>Voorgesteld wordt: in te stemmen met de Overeenkomst WSC-SWS.</p>	Het college besluit, in te stemmen met de Overeenkomst WSC-SWS.
B01	Beantwoording inspectie SZW vooraankondiging aanwijzing SUWI	<p>Op 14 maart heeft uw college een brief ontvangen van staatssecretaris Klijnsma. Het gaat over het onderzoek dat is uitgevoerd door de inspectie SZW naar het voldoen aan 7 beveiligingsnormen die in acht moeten zijn genomen bij het gebruik maken van de toegang tot SUWInet voor de uitvoering van de Participatiewet. De brief is aan de gemeente Waalwijk gericht, terwijl de uitvoering van de Participatiewet door Baanbrekers gebeurt op basis van de gemeenschappelijke regeling die daarvoor is gesloten.</p> <p>Het bestuur van Baanbrekers heeft een verklaring opgesteld die aangeeft nu te voldoen aan alle normen, dus inclusief de autorisatiematrix waarin onderscheid is gemaakt naar toegangsniveau in relatie tot iemands functie. Baanbrekers heeft hiervoor zijn informatiebeveiligingsplan aangepast en vastgesteld. De wijzigingen zijn ook in de praktijk gebracht.</p>	Het college besluit, de inspectie SZW te antwoorden met bijgevoegde brief, strekkende dat Baanbrekers voldoet aan alle 7 beveiligingsnormen volgens de door het bestuur van Baanbrekers verstrekte verklaring.

COLLEGEBSLUITEN D.D. 26-04-2016

Nr.	Onderwerp	Samenvatting / toelichting	Besluit
		<p>Aangezien de aanwijzing van de inspectie SZW aan ons college is gericht wordt voorgesteld om met bijgevoegde brief te antwoorden.</p>	
A02.OOT	<p>Besluit inzake verzoek op basis van Who</p>	<p>Op 1 maart 2016 kregen wij een verzoek binnen om het gepubliceerde gemeentelijke nieuws beschikbaar te stellen in een databestand conform de Wet hergebruik overheidsinformatie. Wij hebben om nadere informatie gevraagd, hetgeen op 13 april 2016 werd beantwoord.</p> <p>Voorgesteld wordt positief te besluiten op het verzoek omdat het nieuws via de verschillende media beschikbaar is op de website.</p> <p>Het is nu niet mogelijk om het in een bestand aan te leveren omdat dit tot onevenredige beheerskosten zou leiden.</p> <p>Voorgesteld wordt de aanvraag te beantwoorden met de beschikking in de bijlage.</p>	<p>Het college besluit, Positief te beschikken op het verzoek, echter zonder dat een bestand wordt geleverd.</p>
B02.OOT	<p>Antwoord op verzoek van de heer Van 't Laar van 21 maart 2016</p>	<p>Op 22 maart 2016 ontving onze gemeente een brief van 21 maart 2016 van de heer Van 't Laar. In deze brief wordt het college verzocht om de besluiten van 26 september 2014 (of van een latere datum) van 37 belanghebbenden om Hulp bij het Huishouden 1 als algemene voorziening aan te merken in te trekken zodat zij weer recht hebben op de voorziening die zij genoten voor dit besluit.</p> <p>Uw college wordt geadviseerd om middels bijgevoegde antwoordbrief dit verzoek af te wijzen. Het verzoek is intern besproken met de beleidsafdeling, de juristen en team WijZ. De argumentatie voor afwijzing staat uiteen gezet in de antwoordbrief.</p>	<p>Het college besluit, - Het verzoek van de heer Van 't Laar van 21 maart 2016, middels bijgevoegde antwoordbrief, af te wijzen en de 37 verzoekers het aanbod te doen om zich te melden bij team WijZ.</p>

COLLEGEBSLUITEN D.D. 26-04-2016

Nr.	Onderwerp	Samenvatting / toelichting	Besluit
		<p>De antwoordbrief moet uiterlijk 30 april 2016 verstuurd worden.</p> <p>Uw college wordt geadviseerd om de 37 verzoekers het aanbod te doen om, indien zij dit wensen, zich opnieuw te melden bij team WijZ. Er kan dan een nieuw Wmo-onderzoek plaatsvinden waarbij het nieuwe beleid rondom Hulp bij het Huishouden, dat per 21 april 2016 in werking is getreden, op hen kan worden toegepast. Een eventuele voorziening op basis van het nieuwe beleid kan echter niet met terugwerkende kracht worden toegekend.</p>	
B03.OOT	Weigering omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Mercatorlaan 1 Waalwijk	<p>Op 28 december 2015 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het huisvesten van 132 arbeidsmigranten in een voormalig verzorgingshuis op het perceel .</p> <p>In uw vergadering op 19 april 2016 heeft u reeds ingestemd met het voornemen om de aangevraagde omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Mercatorlaan 1 te Waalwijk te weigeren. Tevens heeft u besloten om de raad in kennis te stellen middels een raadsinformatiebrief.</p> <p>Voorgesteld wordt om de aanvraag om omgevingsvergunning te weigeren conform bijgevoegd besluit. Kort gezegd wordt in het besluit gesteld dat de aanvraag om omgevingsvergunning in strijd is met de beheersverordening Woonwijken en het beleid voor het huisvesten van arbeidsmigranten.</p> <p>Gelet op het voorgaande dient de aanvraag om omgevingsvergunning conform bijgevoegd besluit te worden geweigerd. AKD is bij het opstellen van het besluit betrokken geweest.</p>	<p>Het college besluit, De aangevraagde omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Mercatorlaan 1 te Waalwijk te weigeren met dien verstande dat op pagina 2 van de brief bij conclusie het woord 'beleidsregels' moet worden vervangen door 'beleid'.</p>

