

“Integer handelen”

Gedragscode voor
raadsleden en fractie-
volgers 2018

Deel I: kernbegrippen

Raads- en fractievolgers stellen bij hun handelen de kwaliteit van het openbaar bestuur centraal. Integriteit van het openbaar bestuur is daarvoor een belangrijke voorwaarde. De belangen van de gemeente, en in het verlengde daarvan die van de burgers, zijn het primaire richtsnoer. Bestuurlijke integriteit houdt in dat de verantwoordelijkheid die met de functie samenhangt wordt aanvaard en dat er de bereidheid is om daarover verantwoording af te leggen. Verantwoording wordt intern afgelegd aan het college van burgemeester en wethouders, de raad, medecommissieleden, maar ook extern aan organisaties en burgers voor wie raadsleden en fractievolgers hun functie vervullen.

Een aantal kernbegrippen is leidend bij bestuurlijk handelen en plaatst bestuurlijke integriteit in een breder perspectief:

- *Dienstbaarheid*
Het handelen van een raadslid of fractievolger is altijd en volledig gericht op het belang van de gemeente en op de organisaties en burgers die daar onderdeel van uit maken.
- *Functionaliteit*
Het handelen van een raadslid of fractievolger heeft een herkenbaar verband met de functie die hij vervult in het bestuur.
- *Onafhankelijkheid*
Het handelen van een raadslid of fractievolger wordt gekenmerkt door onpartijdigheid, dat wil zeggen dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen en dat ook iedere schijn van een dergelijke vermenging wordt vermeden.
- *Openheid*
Het handelen van een raadslid of fractievolger commissieel is transparant, opdat optimale verantwoording mogelijk is en de controlerende organen volledig inzicht hebben in het handelen van de raadslid of fractievolgeren zijn beweegredenen daarbij.
- *Betrouwbaarheid*
Op een raadslid of fractievolger moet men kunnen rekenen. Die houdt zich aan zijn afspraken. Kennis en informatie waarover hij uit hoofde van zijn functie beschikt, wendt hij aan voor het doel waarvoor die zijn gegeven.
- *Zorgvuldigheid*
Het handelen van een raadslid of fractievolger is zodanig dat alle organisaties en burgers op gelijke wijze en met respect worden bejegend en dat belangen van partijen op correcte wijze worden afgewogen.

Deze gedragscode is voor raadsleden een aanvulling op de eed of de belofte die zij hebben afgelegd bij hun aantreden. Daarnaast is het voor alle raadsle-

den en fractievolgers een aanvulling op alle overige wettelijke plichten, alsmede de reglementen die door de raad zijn vastgesteld. Door de complexe werkelijkheid is het echter niet mogelijk om allesomvattende regels op te stellen. Dit is ook niet de opzet van de gedragscode. Het gaat er meer om te bewerkstelligen dat men in zijn werk steeds vanuit de juiste houding handelt. Dat men voortdurend bij zichzelf te rade zal gaan of men kan verantwoorden dat men iets doet of nalaat. Bestuurders dienen zich te realiseren dat ze op hun gedrag kunnen worden aangesproken.

Deel II. Gedragscode voor raadsleden en fractievolgers

1. Algemene bepalingen

- 1.1 De raad vertegenwoordigt de gehele bevolking van de gemeente.
- 1.2 Deze gedragscode geldt voor de voorzitter en alle raadsleden en fractievolgers.
- 1.3 De code is openbaar en door derden te raadplegen.
- 1.4 De raadsleden en fractievolgers ontvangen bij hun aantreden een exemplaar van de code.
- 1.5 In gevallen waarin de code niet voorziet of waarbij de toepassing niet eenduidig is, vindt bespreking plaats in het fractievoorzittersoverleg
- 1.6 De raad kan, op voordracht van het fractievoorzittersoverleg, wegens schending van de gedragscode besluiten tot maatregelen.
- 1.7 Jaarlijks wordt de raad geïnformeerd over de wijze waarop de raadsleden en fractievolgers de gedragscode hebben toegepast.
- 1.8 In de code wordt aangegeven voor welke onderwerpen en op welke wijze verantwoording wordt afgelegd.

2. Belangenverstrengeling en aanbesteding

- 2.1 Een raadslid of fractievolger doet opgave van zijn financiële belangen in ondernemingen en organisaties waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt. De opgave is openbaar en gepubliceerd op de gemeentelijke website.
- 2.2 Een oud-raadslid of fractievolger wordt het eerste jaar na de beëindiging van zijn ambtstermijn uitgesloten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden voor de gemeente.
- 2.3 Een raadslid of fractievolger die familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten aan de gemeente, onthoudt zich van deelname aan de besluitvorming over de betreffende opdracht.
- 2.4 Een raadslid of fractievolger neemt van een aanbieder van diensten aan de gemeente geen faciliteiten of diensten aan, die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kan beïnvloeden.

- 2.5 Ontheffing van de in artikel 15 van de gemeentewet genoemde verboden handelingen voor raadsleden, kan in overleg met de voorzitter van de raad worden aangevraagd bij de Commissaris van de Koning.

3. Nevenfuncties

- 3.1 Een raadslid of fractievolgder vervult geen nevenfuncties waarbij strijdigheid is of kan zijn met het belang van de gemeente.
- 3.2 Een raadslid of fractievolgder maakt melding van al zijn nevenfuncties, de aard van de functies, waarbij tevens wordt aangegeven of de functie wel of niet bezoldigd is. Deze gegevens worden openbaar bekend gemaakt op de gemeentelijke website.
- 3.3 De kosten die een raadslid of fractievolgder maakt in verband met een nevenfunctie uit hoofde van het ambt (q.q.-nevenfunctie), worden vergoed door de instantie waar de nevenfunctie wordt uitgeoefend.

4. Informatie

- 4.1 Een raadslid of fractievolgder gaat zorgvuldig en correct om met informatie waarover hij uit hoofde van zijn ambt beschikt. Hij verstrekt geen geheime informatie.
- 4.2 Een raadslid of fractievolgder houdt geen informatie achter, tenzij deze geheim of vertrouwelijk is en het niet geven van informatie mogelijk is op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur
- 4.3 Een raadslid of fractievolgder maakt niet ten eigen bate of van zijn persoonlijke betrekkingen gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie.
- 4.4 Vertrouwelijke stukken en bestanden dienen onbereikbaar te zijn voor onbevoegden

5. Het aannemen en weggeven van geschenken, giften en uitnodigingen

- 5.1 Onder geschenken en giften wordt verstaan alle materiele voorwerpen en financiële middelen die om "niet" worden aangeboden aan of door de gemeente. Onder de hieronder staande regeling vallen tevens alle uitnodigingen voor o.a. diners, evenementen, excursies en werkbezoeken.
- 5.2 Geschenken, giften en uitnodigingen, ook als ze van geringe waarde zijn, mogen nooit worden aangenomen of worden aangeboden in ruil voor een tegenprestatie.
- 5.3 Geschenken, giften en uitnodigingen die een raadslid of fractievolgder uit hoofde van zijn functie ontvangt en welke naar schatting de waarde heeft van boven de 25 euro, worden gemeld bij en geregistreerd door de griffier. Indien het gaat om materiele en financiële middelen worden

deze eigendom van de gemeente. Hier wordt een gemeentelijke bestemming voor gezocht. Geschenken en giften boven de 50 euro worden geweigerd.

- 5.4 Indien een bestuurder geschenken of giften ontvangt die een waarde van minder dan 50 euro vertegenwoordigen, kunnen deze in afwijking van het bovenstaande worden behouden en behoeven ze niet te worden gemeld en geregistreerd.
- 5.5 Geschenken, giften en uitnodigingen worden niet op het huisadres ontvangen. Indien dit toch is gebeurd, wordt dit gemeld bij de griffier. In het overleg van fractievoorzitters wordt over de bestemming van het geschenk een besluit genomen.
- 5.6 Geschenken, giften en uitnodigingen die namens de raad gemeente aan derden worden aangeboden worden geregistreerd door de griffier.
- 5.7 Jaarlijks wordt aan de raad verantwoording afgelegd over de ontvangen en aangeboden geschenken, giften en uitnodigingen voor diners, evenementen, excursies en werkbezoeken.
- 5.8 Het betreffende overzicht wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

6. Uitgaven

- 6.1 Het raadslid of fractievoolger declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.
- 6.2 Declaraties worden ingediend overeenkomstig de daartoe vastgestelde verordening en de daartoe vastgestelde administratieve procedure.
- 6.3 Uitgaven worden uitsluitend vergoed als de hoogte en de functionaliteit ervan kunnen worden aangetoond. Hierbij wordt gekeken of het belang van de gemeente wordt gediend en of de uitgave voortvloeit uit het ambt.
- 6.4 In geval van twijfel omtrent een declaratie, wordt deze voorgelegd aan de griffier. Zonodig wordt de declaratie ter besluitvorming in het overleg met fractievoorzitters voorgelegd.

7. Gebruik van gemeentelijke voorzieningen

- 7.1 Gebruik van gemeentelijke eigendommen of voorzieningen voor privé-doeleinden is niet toegestaan.

8. Buitenlandse Reizen

- 8.1 Buitenlandse reizen voor de raad vinden plaats met instemming van de fractievoorzitters.
- 8.2 Uitnodigingen voor reizen, werkbezoeken en dergelijke op kosten van derden worden altijd besproken in het fractievoorzittersoverleg en onder

meer getoetst op het risico van belangenverstrengeling. Het gemeentelijk belang van de reis is doorslaggevend voor de besluitvorming.

9. Fractievergoeding

Jaarlijks worden de declaraties voor fractievergoedingen en de verstrekte vergoedingen gepubliceerd op de website van de gemeente.

10. Verklaring Omtrent het Gedrag

- 10.1 Bij start van de werkzaamheden overhandigt een raadslid of fractievolgger een VOG aan de griffier.
- 10.2 De griffier initieert deze aanvraag.
- 10.3 De kosten vergoedt de gemeente.

11. Geheimhouding en vertrouwelijkheid

- 11.1 Raadsleden en fractievoelgers houden zich aan de afspraken/regels m.b.t. geheimhouding en vertrouwelijkheid zoals in de bijlage zijn opgenomen.

Afspraken/regels m.b.t. geheimhouding en vertrouwelijkheid

Om diverse redenen is het handig om afspraken vast te leggen m.b.t. geheimhouding en vertrouwelijkheid.

Eenzijds wordt door het opleggen van geheimhouding en vertrouwelijkheid de vrijheid van meningsuiting beperkt en anderzijds wordt de samenleving verstoken van informatie. Hierdoor worden het zicht en de controle op het functioneren van de overheid beperkt. Raadsleden kunnen bijv. met de geheime/vertrouwelijke informatie niet bij derden terecht om deze te checken op juistheid. Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur hoeft de gemeente deze informatie ook niet aan derden te verstrekken zolang deze geheim is, hetgeen de transparantie van het openbaar bestuur behoorlijk beperkt.

Raads- en collegeleden worstelen in de praktijk hoe om te gaan met deze informatie. Soms wordt (on)gewild toch 'gelekt', met alle gevolgen van dien (image schade, strafrechtelijke vervolging).

Daarnaast is het wenselijk dat het verschil tussen vertrouwelijkheid en geheimhouding duidelijk wordt.

Vertrouwelijkheid

Indien sprake is van schending van geheimhouding is dit niet alleen een strafbaar feit. Dit heeft directe consequenties voor de onderlinge verhouding tussen raad en college maar ook tussen raadsleden onderling. Gevolg hiervan is dat het college terughoudend wordt met het verstrekken van informatie. Hierdoor komt de controlerende rol van de raad en het democratisch functioneren onder druk te staan. College of raadsleden kunnen bij vertrouwelijkheid zelf een afweging maken of de informatie vertrouwelijk moet worden behandeld.

Daar zit ook het verschil tussen vertrouwelijkheid en geheimhouding. Bij het lekken van vertrouwelijke informatie wordt de onderlinge afspraak geschonden en is er geen sprake van een vergrijp waarop een sanctie staat. Hooguit is er sprake van een vertrouwensbreuk, waarop een politieke sanctie kan staan.

Het begrip vertrouwelijke informatie heeft dus geen enkele juridische betekenis en kan niet worden afgedwongen om deze aan het openbare democratisch proces te onttrekken. Wordt door derden deze stukken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) opgevraagd, dan moeten deze worden verstrekt, tenzij er sprake is van een situatie op grond van artikel 10, lid 1 van de Wob (zie verder). Dit is natuurlijk geen vrijbrief de informatie zo maar openbaar te maken. Het is daarom wenselijk afspraken te maken hoe om te gaan met vertrouwelijkheid.

Afspraken

1. Vertrouwelijkheid wordt om strategische reden opgelegd, anders is er sprake van geheimhouding.
2. Bij het opleggen van vertrouwelijkheid op stukken, moet het college of de portefeuillehouder dit schriftelijke motiveren en aangeven tot wanneer deze geldt.
3. Het opleggen van vertrouwelijkheid tijdens (een gedeelte van) een vergadering, moet het college of de portefeuillehouder bij de uitnodiging schriftelijk motiveren. Tijdens de vergadering geeft het college of de portefeuillehouder expliciet aan welke informatie openbaar en welke vertrouwelijk is én wanneer de vertrouwelijkheid kan worden opgeheven.
4. Vertrouwelijke stukken en besloten bijeenkomsten worden op het RIS achter een slotje gezet.
5. Degene die het voornemen tot het verbreken van vertrouwelijkheid heeft, meldt dit schriftelijk gemotiveerd vóóraf bij de voorzitter en griffier én informeert de raad over dit verzoek. De voorzitter en griffier overleggen met het college of betreffende portefeuillehouder of de informatie openbaar kan worden gemaakt of alsnog geheimhouding moet worden opgelegd. De griffier informeert betrokkene en raad over de uitkomst hiervan.

Geheimhouding

Het doel van deze notitie is eenzelfde procedure voor het opleggen, bekrachtigen en het opheffen van geheimhouding vast te stellen voor de raad, het college en ambtenaren. Op deze wijze wordt voorkomen dat het beeld ontstaat dat de raadsleden geheimhouding moet betrachten, terwijl het college en ambtelijke organisatie vrij omgaan met deze informatie.

Juridisch kader

In verschillende wetten en lokale regelingen is vastgelegd hoe om te gaan met het opleggen van geheimhouding.

Allereerst de *Grondwet*. In artikel 110 is vastgelegd dat de overheid bij de uitoefening van haar taak openbaarheid moet betrachten, volgens regels bij de wet te stellen. Dit is nader uitgewerkt in de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht en de Wet openbaarheid van bestuur. Op gemeentelijk niveau zijn nog regels uitgewerkt in de reglementen van orde voor de raad, de commissies en het college. In deze notitie wordt op deze wetten ingegaan.

In de *Wob* ligt vast dat alle overheidsinformatie openbaar is, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om niet tot openbaarmaking over te gaan. Met het handelen vanuit deze grondhouding wordt terughoudendheid betracht met het opleggen van het predicaat vertrouwelijk op informatie. Dus in dit geval: Vertrouwelijk:

nee, tenzij. Het kan helpen bij het opleggen van vertrouwelijkheid een motivatie te geven. De opmerking dat openbaarheid het belang van de gemeente schaadt, is niet voldoende. Een goede motivatie helpt ook tegen lekken.

In de *Algemene wet bestuursrecht* (Awb) staat met betrekking tot geheimhouding het volgende: *Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.*

Het opleggen van geheimhouding

De raad, het college, de burgemeester en een commissie kunnen binnen het eigen orgaan geheimhouding opleggen over hetgeen in een vergadering met gesloten deuren is behandeld. Daarnaast kunnen de raad, het college, de burgemeester en een (voorzitter van de) commissie geheimhouding opleggen op de *inhoud van stukken* die zijn overgelegd. Daarnaast kunnen het college, de burgemeester en (een voorzitter van) een commissie geheimhouding opleggen op stukken die zij aan een ander bestuursorgaan overhandigen. Dit is vastgelegd in de artikelen 25, 55 en 86 van de Gemeentewet .

De geheimhouding geldt voor iedereen die bij de behandeling aanwezig waren en voor allen die van het behandelde of van de stukken kennis heeft kunnen nemen. Geheimhouding over mondelinge informatie moet tijdens de besloten vergadering worden opgelegd. Nadien opleggen is niet mogelijk.

Waar moet bij geheimhouding op worden gelet?

Het opleggen van geheimhouding omtrent stukken aan de raad door het college, de burgemeester of een commissie moet in de eerstvolgende raadsvergadering worden bekrachtigd. Het besluit tot het opleggen van geheimhouding over mondelinge informatie moet worden genomen in dezelfde vergadering.

Geheimhouding mag alleen worden opgelegd op grond van een belang als genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (er is overigens geen verplichting tot oplegging van geheimhouding). Aangezien het opleggen van geheimhouding een besluit is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht dient dit gemotiveerd te worden.

De informatie mag niet eerder openbaar zijn geweest. Is een stuk eerder openbaar geweest, dan mag volgens jurisprudentie van de bestuursrechter geen geheimhouding meer worden opgelegd. Het moet klip en klaar duidelijk zijn waarom de informatie geheim is.

Voor iedereen die het aangaat moet geheimhouding gelden

Dit betekent, dat bij een raadsvoorstel, waarbij het college de raad geheimhouding oplegt, het college dit ook voor zichzelf moet doen (ter vergadering). Ambtenaren die kennis hebben kunnen nemen van de stukken (artikel 55 van de Gemeentewet) zullen van een dergelijk besluit door het college op de hoogte worden gesteld. Voor ambtenaren geldt dat zij op grond van de Ambtenarenwet een geheimhoudingsplicht hebben. De burgemeester ziet hierop toe.

Tot wanneer kan geheimhouding worden opgelegd

De hoofdregel is dat de opgelegde geheimhouding blijft voortduren totdat het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd deze weer opheft. Dat gaat niet op wanneer het college de raad geheimhouding heeft opgelegd op *stukken*. In dat geval beslist op grond van artikel 25 van de Gemeentewet de raad over de opheffing. Hiermee is dan ook de geheimhouding opgeheven, die het college zichzelf heeft opgelegd, wat betreft alle informatie over betreffende stukken. Het college kan in dat geval dus niet voor zichzelf de geheimhouding opheffen.

Raad moet bekrachtigen

De raad beslist zelf of de opgelegde geheimhouding moet voortduren. Neemt de raad over een opgelegde geheimhouding door het college niet in de eerstvolgende raadsvergadering een besluit, dan vervalt de door het college opgelegde geheimhouding. Dit wil niet zeggen dat de informatie dan openbaar is. Niet de Gemeentewet maar de Wet openbaarheid van bestuur is dan van toepassing voor een verzoek van derden tot openbaarmaking. Raadsleden zijn in deze situatie niet gebonden aan de uitsluitingsgronden van de Wet openbaarheid van bestuur.

Wat is de motivatie tot het opleggen van geheimhouding?

De vuistregel is dat in principe alle informatie openbaar is. In art. 10 van de Wet openbaarheid van bestuur is een aantal uitzonderingsgronden genoemd:

Geheimhouding moet als:

- door natuurlijke of rechtspersonen bedrijfs- of fabricagegegevens aan de overheid vertrouwelijk zijn medegedeeld (dit moet expliciet zijn aangegeven). Hiermee moet worden voorkomen, dat concurrerende bedrijven elkaars bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen achterhalen (bijv. informatie over technische bedrijfsvoering, het productieproces, of leveranciers en afnemers).
- de informatie bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. Het betreft hier gegevens die betrekking hebben op iemands godsdienst of levensovertuiging, politieke gezindheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vereniging, mogelijk strafrechtelijke achtergrond en BSN.

Geheimhouding **kan als:**

- de economische of financiële belangen van de gemeente in het geding komen. Dat kan het geval zijn als door openbaarmaking de onderhandelingspositie van de gemeente t.o.v. de wederpartijen wordt aantast of verzwakt. Bijvoorbeeld het openbaar maken van grondprijzen, die afwijkt van de door de raad vastgestelde grondprijzen, de uitoefening van aandeelhoudersrechten, het openbaar maken van aankoopstrategieën, de directieramingen van kosten voor aanbestedingen van werken terwijl het proces van aanbesteding nog niet is afgerond.
- het openbaar maken van gegevens van inspectie, controle en toezicht door een bestuursorgaan inzicht kan verschaffen in de wijze waarop bepaalde diensten werken. Bijvoorbeeld opsporingstechnieken en de werkwijze van een opsporingsdienst. Raadsleden zullen hier niet direct mee te maken hebben. Het opleggen van geheimhouding treft eerder het college en de ambtenaren die met de uitvoering zijn belast.
- eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in het gedrang komt. Hierbij moet de afweging worden gemaakt of openbaarmaking van de documenten een zodanige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer oplevert dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Bijvoorbeeld namen en adressen die kunnen leiden tot inbreuk in de persoonlijke levenssfeer. Uitgangspunt hierbij is dat het beroepshalve functioneren van betrokkene hier niet onder valt (bijv. datum indiensttreding of opleidingen). Deze grond is eveneens niet van toepassing als betrokkene zelf instemt met openbaarmaking van de gegevens
- geadresseerde er belang bij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie. Deze uitzonderingsregel is ook van toepassing op geadresseerden binnen de overheid (andere bestuursorganen). Ook openbaarmaking van collegevoorstellen die nog naar het college moeten, kan onder deze uitzonderingsregel vallen.
- onevenredige bevoor- of benadeling van betrokken partijen moet worden voorkomen. Hierbij moet expliciet worden aangegeven bij wie bevoor- of benadeling plaatsvindt. Dit moet wel van zo'n groot belang zijn, dat het opweegt tegen het algemeen belang dat informatie in principe voor iedereen toegankelijk moet zijn (bijvoorbeeld het delen van processtukken die nog in ontwikkeling zijn en waarvan de tegenpartij belang heeft daar kennis van te nemen).

Adviezen/afspraken

1. Signaleer al op ambtelijk niveau – voor zover kan worden ingeschat – of informatie geheim dient te zijn. Betrek hierbij de portefeuillehouder. Probeer de kring van medewerkers zo beperkt mogelijk te houden om te voorkomen dat de informatie naar buiten gaat.

2. Neem als college – op grond van een reden genoemd in art. 10 van de Wob van bestuur – een besluit tot oplegging van geheimhouding over stukken die geheim kunnen zijn. Doe dit gemotiveerd en classificeer de stukken als geheim. Indien de raad over deze informatie een besluit moet nemen of geïnformeerd moet worden, stuur deze informatie – in overleg met de griffie – schriftelijk naar de raad met oplegging van geheimhouding.
3. Meldt als college bij ambtenaren die kennis hebben genomen van de stukken dat er geheimhouding is opgelegd.
4. De burgemeester ziet er op toe dat binnen de organisatie de geheimhouding in acht wordt genomen.
5. Zorg er voor dat – in overleg met de griffie – deze geheimhouding door de raad in zijn eerstvolgende vergadering wordt bekrachtigd.
6. Benadruk bij iedereen – buiten de kring van de raad en het college –, die de geheimhouding in acht moet nemen, dat deze is bekrachtigd door de raad en pas wordt opgeheven als de raad daartoe een besluit heeft genomen.
7. Schending van de geheimhouding is een strafbaar feit op grond van art. 272 van het Wetboek van strafrecht.
 1. *Hij die enig geheim waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat hij uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift dan wel van vroeger ambt of beroep verplicht is het te bewaren, opzettelijk schendt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie.*Gezien de voorbeeldfunctie van de overheid is het voor de hand liggend dat bij schending van de geheimhouding altijd aangifte wordt gedaan. Door in voorkomend geval zo te handelen gaat hier tevens een preventieve werking van uit.
8. Geef tijdig aan wanneer geheimhouding kan komen te vervallen. Pas als de raad daartoe heeft besloten, is de informatie weer vrij.
9. Geheime stukken worden nooit op het RIS gezet maar liggen bij de griffie ter inzage.

Besproken en vastgesteld door de fractievoorzitters op 12 september 2017