

**COLLEGEBSLUITEN D.D. 06-02-2018**

Nr.	Onderwerp	Samenvatting / toelichting	Besluit
B01.OOT	Instemming natuurbod Regio Hart van Brabant	Regio Hart van Brabant in partnerschap met de waterschappen vragen om instemming met de tekst van het voorliggende bidboek om als regio een bijdrage te leveren aan het vervolmaken van het Brabantse Natuurnetwerk. We willen dit bidboek op 1 maart 2018 aanbieden aan provincie Noord-Brabant en Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB). Dit onder andere om waar nodig (regionale) afspraken te kunnen maken en om het bidboek te kunnen inbrengen bij de opstelling van de nieuwe coalitieprogramma's. In de voorbereiding is gebleken dat ook andere partijen zoals terreinbeherende organisaties en particuliere initiatiefnemers daarbij willen helpen. We zien dit bod daarom als start en gaan er een vervolg aan geven door in regioverband een plan van aanpak te maken voor de realisatie. Voor de gemeente Waalwijk betekent dit dat 1 subregionale evz ('s-Gravenmoerse Gat) en 1 lokale evz (Eendennest) deel uitmaken van dit natuurbod.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. in te stemmen met het Natuurbod Regio Hart van Brabant in de vorm van de tekst van het bidboek zoals opgenomen in de bijlage;</li> <li>2. het bidboek aan te bieden aan de provincie Noord-Brabant en het Groen Ontwikkelfonds Brabant.</li> </ol>
B02.OOT	Beslissen op het bezwaar gericht tegen het collegebesluit van 28 augustus 2017, waarbij hun verzoek om de Maylaan te Waalwijk gesloten te verklaren voor vrachtauto's in beide richtingen is afgewezen (CB17/067)	Bezwaarmakers stellen dat het collegebesluit op onzorgvuldige wijze, in strijd met (milieu-) wetgeving, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en het Mobiliteitsplan, tot stand is gekomen. Zij geven aan dat zware vrachtwagens, die het ziekenhuis via de Maylaan bevoorraden, schade toebrengen aan hun woning. Zij brengen oude onderzoeksrapporten in over de verkeerssituatie in de Maylaan, die reeds aan de orde zijn gesteld in hoger beroep m.b.t. de uitwegvergunning van het Tweestedenziekenhuis in de Maylaan. Daarvan heeft de Raad van State geoordeeld dat die niet representatief zijn. De commissie bezwaarschriften stelt vast dat het verkeersbesluit een belangenafweging ontbeert, doch dat dit motiveringsgebrek kan worden hersteld met de ter zitting door de gemeente kenbare gemaakte belangenafweging: Bezwaarmakers hebben niet aangetoond dat schade aan hun woning wordt veroorzaakt	<ul style="list-style-type: none"> <li>- het advies van de commissie Bezwaarschriften over te nemen;</li> <li>- het bezwaar ongegrond te verklaren;</li> <li>- het bestreden besluit in stand te laten met aanvulling van de motivering, zoals overwogen door de commissie;</li> <li>- Het verzoek om een kostenvergoeding af te wijzen;</li> <li>- Een en ander mee te delen aan betrokkenen door middel van bijgevoegde brieven.</li> </ul>

**COLLEGEBSLUITEN D.D. 06-02-2018**

Nr.	Onderwerp	Samenvatting / toelichting	Besluit
		<p>door vrachtverkeer van het ziekenhuis (Centraal Beheer Achmea heeft schadeclaim namens gemeente afgewezen) en hebben bovendien geen belang, omdat met de gevraagde verkeersmaatregel niet kan worden bereikt dat het vrachtverkeer t.b.v. het ziekenhuis (bestemmingsverkeer) in de Maylaan kan worden geweerd. Het maatschappelijk belang van het ziekenhuis en het algemeen belang bij het afwijzen van het verzoek om de verkeersmaatregel wordt groter geacht dan het gestelde belang van bezwaarmakers. De commissie adviseert het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, het bestreden besluit, onder aanvulling van de motivering, in stand te laten en het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen. Aanvullend heeft het Tweestedenziekenhuis verklaard voor de bevoorrading in de regel gebruik te maken van normaal vrachtverkeer tot 20 ton en slechts incidenteel van vrachtverkeer met de mogelijkheid van vervoer van meer dan 20 ton (voor het vervoer van lange en relatief lichte goederen).</p>	